

# 기독교복음선교회(JMS)와 정명석 총재, 가려진 10년의 진실

## The truth concealed behind the 10 year sentence of Jung Myung Seok, Chairman of Christian Gospel Mission (JMS)

<2부> 성폭력 피해자라 주장하던 Y씨, 법정서 양심선언

<Part 2> Ms. Y falsely claimed herself to be a victim of sexual assault by Chairman Jung, but confessed the truth in court.

월간 민정(2월호), 브레이크뉴스, 주간지 사건의 내막(2월 28일자) 등에서 정명석 총재의 10년형 대법원 판결에 의문을 제기하는 기사가 연이어 보도되고 있다. 뉴스데일리도 지난 12일 '기독교복음선교회(JMS)와 정명석 총재, 가려진 10년의 진실 - <1부> S방송사의 고발프로의 허위성' 기사 보도에 이어 '성폭력 피해자라 주장하던 Y씨가 법정서 양심 선언'한 내용의 기사를 <2부>로 이어간다.

Reports that raise suspicion over the verdict of the Supreme Court on Chairman Jung Myung Seok's 10 year sentence are continually being covered in the monthly magazine, Minjeong\* (February issue), BreakNews (a weekly magazine), Inside Story of Cases (February 28 issue), and other magazines. As a continuation of the article, <Part One> *The truth concealed behind the 10 year sentence of Jung Myung Seok, Chairman of Christian Gospel Mission (JMS)*, regarding the false reporting by S Broadcast System, NewsDaily is writing an article about how Ms. Y had falsely claimed herself to be a victim of sexual assault but later confessed the truth in court as Part Two.

(Translator's note: Minjeong means the civil administration in Korean.)

○...K씨가 앞장서 성폭력 피해자 여성 4명 기자회견, 사실과 달라

Mr. K took the initiative and held a press conference with four alleged female sexual assault victims of Jung, but the reality was different from the claims.

지난 1부에서 다른 내용 중 일명 '황양사건'을 두고서 "왜, 황양납치사건이 왜 단순폭행사건이나"며 경찰저널측에 항의했던 K씨는 안티JMS의 대표적 단체인 엑소더스를 이끌어가던 사람이었다.

K씨는 2006년 4월 18일, 피해를 주장하는 4명의 여성들을 내세워 기자회견을 열었다. 기자들은 정의의 편에서 노력한다는 K씨의 입장을 듣고자 했다.

About the *Ms. Hwang Case* that was mentioned in part one of our article, Mr. K complained to Police Journal, "How come Ms. Hwang's kidnapping case was only a simple assault case?" Mr. K is the leader of a major Anti-JMS group called Exodus.

On April 18, 2006, Mr. K put up four females who claimed they had been victimized by Jung and held a press conference. The reporters wanted to listen to Mr. K's side of story since he claimed that he was working hard on the side of justice.

하지만 강간을 당한 여성이 기자회견을 한다? 그것도 1명이 아니라 4명이 모여서? 사실 강간을 당한 후 얼마되지 않은 미혼 여성들이 모여 나와 기자회견을 한다는 것은 드문일이다. 또한 기독교복음선교회를 탈퇴한 한 여성은 엑소더스 피해여성 모임이라하여 참석해보았는데 "강간을 당한 사람이 어떻게 자신 있게 강간당한 경험을 이야기할 수 있는지 이해가 안된다"고 전해왔다.

But a couple of questions were raised: *Could females who were just raped actually hold a press conference? And on top of that, it wasn't a conference with only one person but a group of four females altogether?* Actually, it is very rare for bachelorettes who have just been raped to gather and hold a press conference. Also, one female who had left Christian Gospel Mission (CGM) joined the meeting with the victims from Exodus, yet she stated, "I don't understand how those who were raped could share so boldly about their experiences."

이 경우에 대해서 성폭력상담지도사 L씨도 "일반적으로 관계에 대한 심한 충격을 입은 경우만해도 3~5년이 지나야 나쁜 기억이 약화된다. 이것도 치료과정이 동반된 경우를 말한다. 그런데 일반 관계가 아닌 일방적인 강간, 즉 성폭행에 대한 기억은 정신적 충격의 정도가 상당히 커서 시간도 더 오래 걸린다. 그래서 불과 몇 개월에서 몇 년 사이에 벌어진 일을 여러 사람 앞에서 당당히 말하는 것은 어려운 일이다. 특히 미혼이면서 젊은 여성은 재기를 염두해두고 있어서 주변의 부정적 인식을 최소화 하고 싶어한다."고 말했다.

About this case, a sexual abuse counsellor, Ms. L, said, “Normally when females are severely shocked by sexual intercourse, the negative memories fade away after at least three to five years, and this is only if they receive proper therapy. But for a sexual experience that is not regular but is rape, which is sexual assault, the degree of mental trauma is immensely greater, so it takes far more time for victims to mentally recover. Therefore, it is very difficult for victims to boldly share in front of others what had happened to them within a few years. Especially when they are young and single, they try to make a complete recovery and normalize their lives again, so they try to minimize any negative stigma about themselves.”

기자회견에 대한 의문점은 K씨가 주장하는 내용의 사실 진위여부를 판단하는 과정에서 어느정도 해소가 되었다. 당시 기자회견에서 K씨는 '피해여성들이 심한 성폭행을 당해 걷기가 힘들 정도로 깊은 상처를 입어 하혈을 했다'고 주장하였다. 그러나 사건현장에 있었던, 당시 CCTV를 살펴보면 피해자답지 않게 미소를 지었고, 걸음걸이 또한 전혀 불편해 보이지 않은 것으로 촬영되어 있었다.

The suspicion about the press conference was resolved mostly in the process of verifying the truth behind what Mr. K had claimed. At the time of the press conference, Mr. K. testified that the victims were injured severely to the point they could not even walk after the sexual assault and that they also discharged blood. However, checking the video records from a surveillance camera at the conference showed the victims smiling, so it was difficult to tell that they were victims at all, and the way they walked did not look the least bit uncomfortable.

○...사건의 피해자 진료결과 이상없음, Y씨 허위진술이라 법정서 고백

**The medical test results of the victims were negative, and Ms. Y confessed that she had committed perjury in court.**

2006년 4월 4일, 사건의 피해자라 주장하는 B씨와 Y씨의 진단결과를 정리하면 다음과 같다.

April 4, 2006 test results of Ms. B and Ms. Y who claimed to be the victims of Jung:

- 중국공안 병원진단 : 처녀막에 이상 없음. 별 다른 이상과 성폭행의 흔적을 찾아볼 수 없음.

Y씨는 당시 생리중으로 진단.

- The medical examination results from the Public Security of China: The hymen is intact. There are no signs of sexual assault or abnormality.

- 경찰병원 의무기록 : 처녀막에 전혀 손상없음. 어떠한 형태로도 성폭행의 흔적을 찾아볼 수 없음.

- The medical records from the Police Hospital: No damage to the hymen. No indication of sexual assault can be found.

- 국립과학수사연구소 : 정액검사결과 음성반응.

- The National Scientific, Criminal & Investigation Laboratory: Result of semen test is negative.

그리고 이 진단결과를 뒷바침하는 결정적인 사건이 법정에서 일어났다. 그것은 다름아니라 성폭행 피해를 보았다며 법정고소를 함께 진행해왔던 Y씨가 위증을 했다고 말하며 고소를 취하한 것이다. Y씨는 어머니의 손을 잡고 법정에 나와 경찰과 검찰 진술을 번복하며 피해 사실을 완전히 부인하였다. 재판부는 "증인이 고소 내용과 다르게 진술을 하면 처벌을 받을 수 있다"고 하였음에도 불구하고 Y씨는 "처벌을 받아도 좋다. 사실은 성폭행 당하지 않았다. 자신과 같이 고소한 B씨도 강간 등 성폭행을 당한 사실이 전혀 없음에도 엑소더스측의 사주에 의하여 허위로 고소를 하고 지금까지 허위 진술을 한 것이다."라고 밝혔다. 그러자 성피해자라 주장하는 여성4명과 함께 기자회견을 열었던 엑소더스의 K씨는 Y씨를 위증혐의로 고발했다.

이번 기사에서 가장 큰 의문은 K씨의 행동인데 첫번째, '기자회견에서 왜 거짓말을 했는가?', 두번째, '법정에서 양심선언한 Y씨를 왜 고발한 것인가?' 이다.

Furthermore, a crucial event that supported the test results occurred in court: Ms. Y who claimed that she had been sexually assaulted by Jung and filed the lawsuit with the others confessed that she had falsely testified and then dropped the charge. Ms. Y came out from court, holding her mother's hand and completely denied her case while changing her testimonies made to the police and the prosecutor. The Justice Department warned, "If the witness testifies differently from the original reason behind the charge, the witness can face a penalty." Nevertheless, Ms. Y confessed, "It is fine even if I face a penalty. In fact, I was not sexually assaulted at all. Ms. B, who filed the lawsuit with me, also hasn't been sexually assaulted, but because Exodus bribed us, she falsified the suit and gave false testimony." Then Mr. K from Exodus, who held the press conference with the four females claiming to be sexual assault victims of Jung, sued Ms. Y for falsely testifying.

The point that arouses the most suspicion from this case is Mr. K's response. First, *why did he lie at the press conference?* Second, *why did he sue Ms. Y who confessed the truth in court?*

K씨가 불의가 가득한 세상에 정의를 위한 시대의 영웅이라면 그의 모든 행동은 쉽게 이해될 것이다. 하지만 K씨의 거짓말은 정의와는 거리가 멀다. 그렇다면 성피해여성의 대변인을 자칭하는 K씨가 정의가 아닌 다른 것에 목적을 두고 있다면 우리는 좀 더 지켜보고 진지하게 판단해봐야 할 것이다.

If Mr. K were a true hero of justice in a world full of injustice, all his actions would be easily understood. However, Mr. K's lies are far from just. If Mr. K, who volunteered to be a spokesperson for the female victims, was not seeking justice, but in fact harboring a hidden agenda, then we should examine everything in detail and carefully discern what the actual truth is.